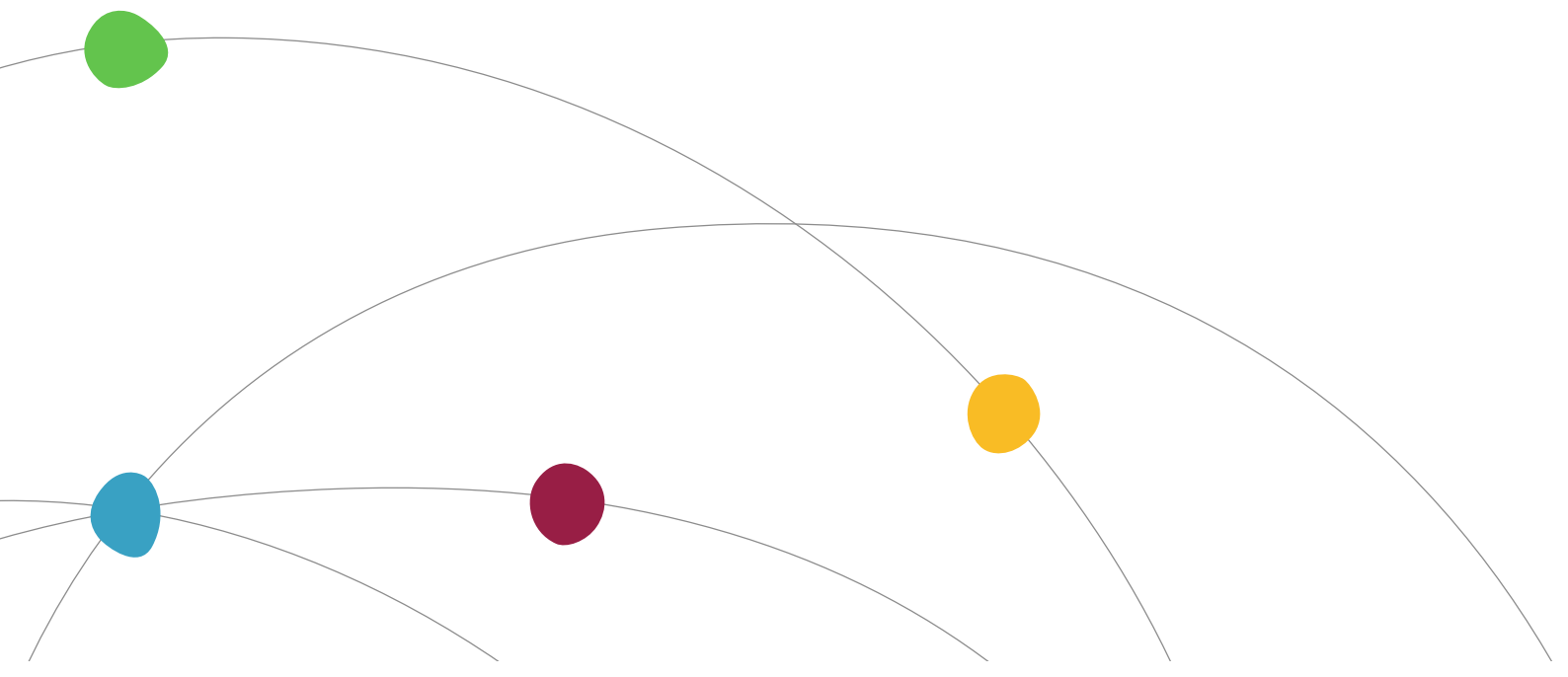
UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale

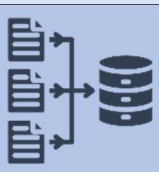
Ministero dell'Università e della Ricerca

PON REACT EU
RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020

Sintesi della Valutazione trasversale sul Sistema degli indicatori del Programma

A cura dell'Autorità di Gestione del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020



	Quesito	*Il sistema degli indicatori restituisce un quadro completo ed affidabile dell'attuazione e dei risultati del Programma?*
	Oggetto	Il sistema degli indicatori è uno strumento funzionale ad una politica di coesione più orientata ai risultati. Nei principali documenti comunitari (Regolamenti, Linee guida, Manuali) è costante il richiamo alla necessità di verificare in maniera continuativa i risultati conseguiti dagli interventi realizzati durante tutto il periodo di programmazione dalle diverse Autorità di Gestione (AdG) dei Programmi. Le informazioni derivanti dal sistema degli indicatori rivestono fondamentale importanza per supportare la programmazione, la valutazione e per render conto dell'avanzamento delle realizzazioni e dei risultati conseguiti. La valutazione mira ad approfondire l'adeguatezza e la pertinenza del sistema degli indicatori del Programma nonché la possibilità di rilevazione dei dati di base e degli aggiornamenti.
	Ambiti di analisi	Quadro degli indicatori del Programma, per un totale di 38 indicatori esaminati Metodologie adottate per la definzioni dei valori base e dei valori target degli indicatori Validità del sistema degli indicatori per: grado di copertura; livello di equilibrio/bilanciamento; selettività; rilevanza Adeguatezza degli indicatori: specificià; misurabilità; raggiungibilità; pertinenza; aggiornabilità
	**Fonti indagate**	✓ Documentazione relativa al Programma, ai relativi avanzamenti (RAA – Relazioni annuali di attuazione) e alla metodologia di calcolo degli indicatori ✓ Dati di monitoraggio (MUR). ✓ Dati statistici (Istat).
	Metodo	**Analisi desk** per approfondire le caratteristiche del sistema di indicatori in uso e le realizzazioni del Programma. **Indagine diretta:** incontri con testimoni privilegiati (responsabili del monitoraggio, la comunicazione Programma e referenti AdG) e valutatori impegnati nelle valutazioni di carattere tematico lanciate dall'Amministrazione nello stesso periodo.
	Risultati	La verifica dell'adeguatezza del sistema degli indicatori sulla base dei criteri di copertura, equilibrio/bilanciamento, selettività e rilevanza, cosiddetti criteri "MEANS", ha consentito di esprimere un giudizio complessivamente positivo, confermando un sistema di indicatori solido e rispondente alla strategia e agli obiettivi del Programma.

		L'analisi condotta a livello di singolo indicatore, a partire da quanto indicato nell'ultima Relazione di Attuazione annuale disponibile (RAA 2022), ha evidenziato che per 23 dei 38 indicatori esaminati (60% c.a.) i valori obiettivo risultavano raggiunti, negli altri casi, anche in base a quanto condiviso con gli interlocutori privilegiati coinvolti nell'indagine, si prevede che possano essere raggiunti a breve. Si segnalano tuttavia alcune criticità: sono stati riscontrati alcuni casi in cui si sono registrati valori molto superiori a quelli stimati e/o valori nulli o prossimi allo zero. Si tratta di casi che possono discendere da una probabile errata comprensione della metodologia di calcolo e/o da modalità non omogenee e in parte errate di caricamento dati da parte dei destinatari o, non ultimo, da sostanziali variazioni nelle modalità attuative (ad esempio per le Azioni cosiddette "anti-Covid", dove in una prima fase si prospettavano interventi di tipo preventivo, diagnostico e curativo mentre nella realtà gli interventi si sono concentrati solo sulla prevenzione – produzione di mascherine). In larga misura gli indicatori prescelti hanno contribuito a misurare in modo puntuale gli *output* nell'ambito dell'Asse I del Programma *Interventi in Capitale Umano*, dell'Asse II *Progetti tematici* e, seppur con qualche eccezione, nell'ambito dell'Asse IV dedicato alle Azioni introdotte con l'iniziativa REACT-EU. Infine, con riferimento alla qualità del dato di monitoraggio, l'analisi ha messo in luce la frammentarietà e una talvolta complessa integrazione fra i sistemi di input del dato. Il sistema di monitoraggio richiede infatti un significativo e laborioso intervento di pulizia del dato, indispensabile per il caricamento sul sistema nazionale unitario (BDU IGRUE) e su quello comunitario (SFC).
	Effetti	Non si prevede un'analisi degli effetti.
	Gruppo di lavoro	*Il gruppo di ricerca è stato costituito da **Eutalia s.r.l**. nel quadro della convenzione sottoscritta con il MUR per il supporto all'Autorità di Gestione del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 nell'attuazione del relativo Piano delle valutazioni. Compongono il gruppo di lavoro i seguenti esperti:* Coordinamento: dott. Nicola Drago Esperti middle: dott. Giacomo Grazini Esperti Junior: dott. Marco Marchese
	Link Rapporto	https://www.ponricerca.gov.it/media/397739/sintesi-di-valutazione-del-sistema-di-indicatori.pdf

UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale

Ministero dell'Università e della Ricerca

PON REACT EU
RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020

Ministero dell'Università e della Ricerca

Segretariato Generale

Direzione Generale della Ricerca

Autorità di Gestione PON Ricerca e Innovazione 2014-2020

Largo Antonio Ruberti, 1 - Roma

www.ponricerca.gov.it